



RESULTADOS DE LAS PRIMARIAS Y LAS ENCUESTAS

Como siempre ocurre luego de cada elección los villanos de la película son las consultoras donde “todas” se equivocan. Es una especie de deporte nacional, sin importar el prestigio que nuestras consultoras tienen a nivel internacional en cuanto a su profesionalismo y capacidad de predicción.

Algunas aclaraciones previas

La encuesta es una medición de las actitudes de la población sobre su posible comportamiento electoral en base a lo que declara el propio entrevistado, pero además es una fotografía de esas actitudes hasta una semana antes de la elección. Ello implica que pueden ocurrir cambios, mucho más cuando el hecho de votar no es obligatorio.

No podemos pedir a las encuestas exactitud total en sus últimas mediciones, aunque sí podemos pedirles a los consultores mayor precisión en sus pronósticos, porque – supuestamente- ellos son los especialistas.

La tercera aclaración es que los cálculos de porcentajes pueden ser muy diferentes según el universo que se tenga por referencia. Por ejemplo, muchos de los porcentajes publicados en la prensa son calculados sobre el total de personas que votaron por algún candidato, dejando de lado los votos observados, los votos nulos, los votos en blanco y los votos a un partido pero con una sola hoja de votación. Esto es un error porque todos esto son personas que sí fueron a votar. Los votos emitidos fueron 989.703 es decir el 37% del total de habilitados. Si consideramos que en el total de habilitados cerca del 8% no vota porque son personas fallecidas no depuradas en el padrón, porque están físicamente incapacitadas para movilizarse, o porque viven fuera del país, debemos pensar que el universo que capta la encuesta es de 2 millones 455 mil, por lo cual concurrieron a votar un 40%. Las consultoras que hablaron de un voto cercano al 42% no se equivocaban.

Los resultados

Sobre la base que votaron 989.703 personas, que 32.000 lo hicieron en blanco o anulado, mientras que quedan 18.169 votos observados y bajo el supuesto que los

observados se comportan igual que los demás, podemos decir que el FA obtuvo 298.000 votos, el P. Nacional 409.000, el PC unos 138.000 y los partidos menores aproximadamente 9.000. Pero si consideramos los votos “en blanco parciales” como los denomina la Corte, en realidad la distribución por partido fue la siguiente:

Partidos	N° de votos	Porcentaje sobre total (sin considerar los observados)
FA	342.224	34,7%
P. Nacional	448.768	45,3%
P. Colorado	150.834	15,2%
Partidos menores	14.791	1,5%
En blanco o anulado	33.084	3,4%
Total de votos emitidos	989.703	100,0%

Es decir si suponemos que los observados se comportan igual que el resto, vemos que el FA obtuvo casi el 35% de los sufragios y no el 30%, que el P. Nacional obtuvo el 45% y no el 42% y que el P. Colorado supera el 15% y no el 13,8% como fue informado.

Algo similar ocurre en la interna de cada partido, como vemos a continuación:

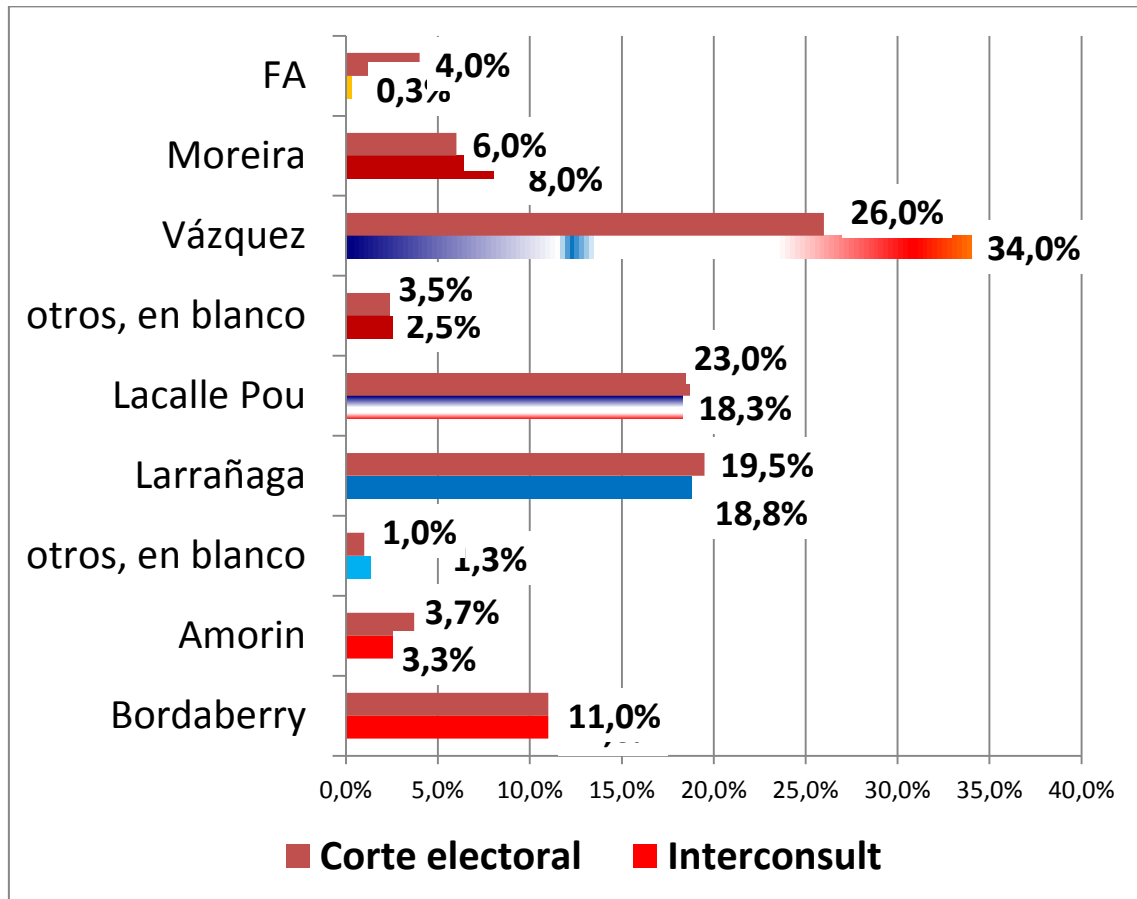




Pero, si los resultados para cada candidato los observamos en porcentajes sobre el total y en votos obtenidos también nos encontramos con otras sorpresas.

Las encuestas de Interconsult

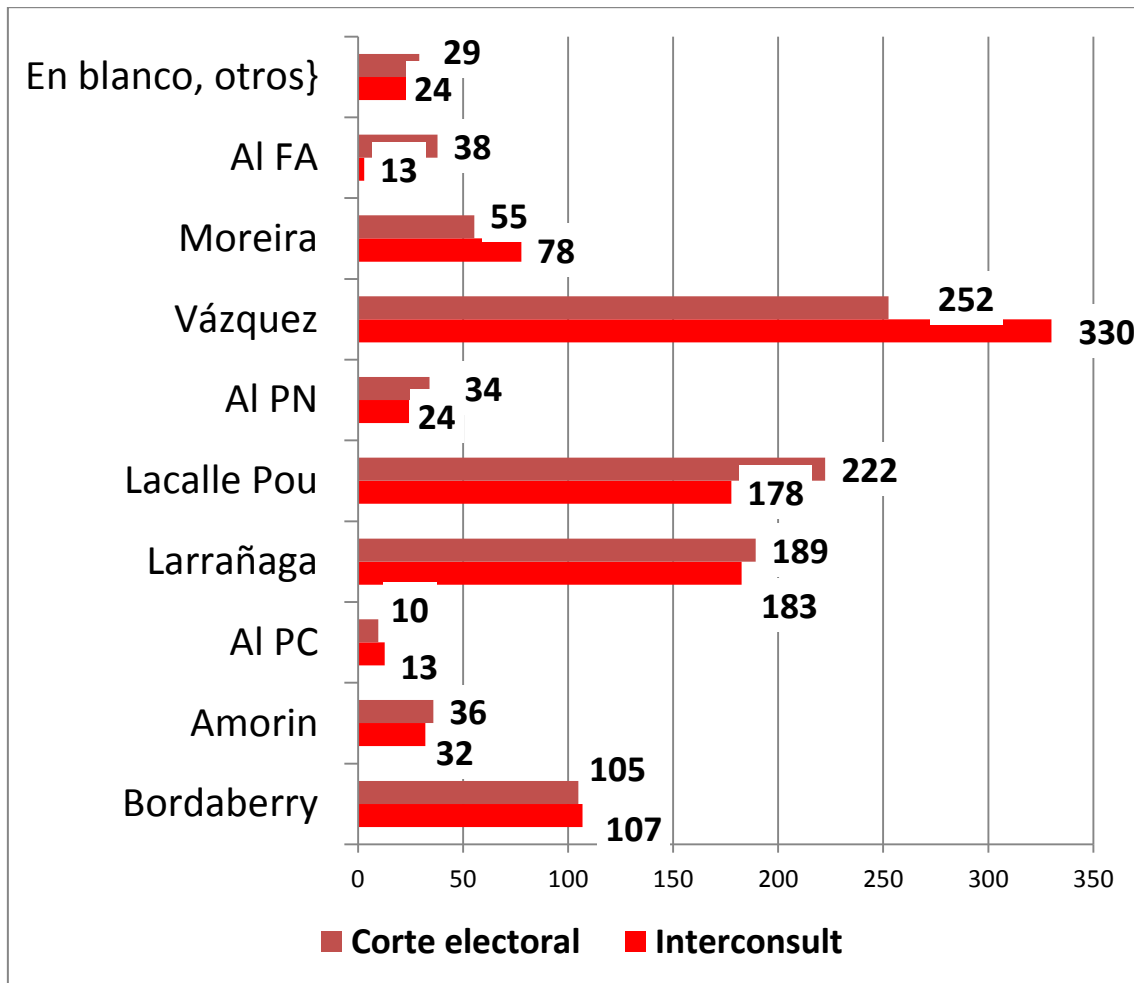
En el siguiente gráfico mostramos los resultados de las primarias, comparadas con la última encuesta de Interconsult a una semana de las elecciones.



Nota: los porcentajes son calculados sobre total de votantes sin considerar los observados, es decir 971 mil votos.

Como puede apreciarse, en el caso del P.Colorado la encuesta da un 15% y también coinciden los porcentajes de los candidatos colorados. En el caso del FA, claramente concurren a votar menos frentistas que los detectados en la encuesta (42% vrs 36%), básicamente votantes de Vázquez donde la diferencia supera el error de muestreo. En el caso de Moreira, dentro del margen de error que era del 3,3%. El P. Nacional vota más de lo previsto en la encuesta y estos votos son para Lacalle Pou, mientras que Larrañaga vota dentro del margen previsto.

Pero, ahora veamos en cuanto a los votos obtenidos y los previstos por Interconsult.



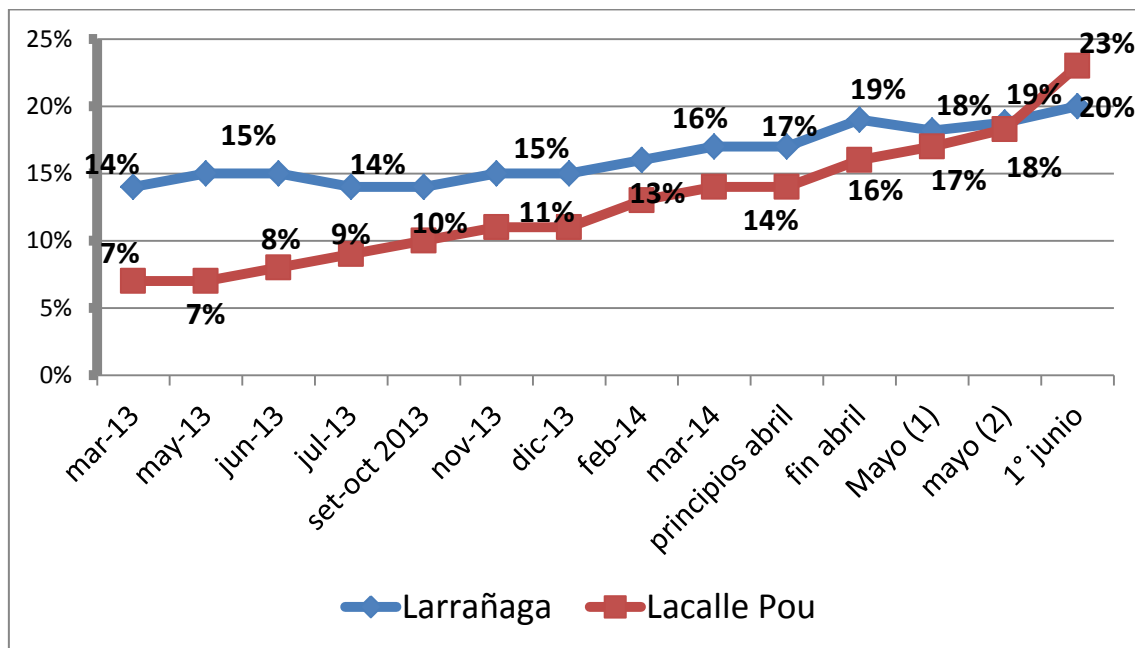
Nota: los porcentajes son calculados sobre total de votantes sin considerar los observados, es decir 971 mil votos.

Aquí se puede observar que los errores de la última encuesta se centran principalmente en el voto a Tabaré Vázquez, quien obtiene 70 mil votos menos de lo previsto. Distinto es el caso de Lacalle Pou en la medida que en nuestro último informe que figura en esta página, decíamos que: **“En el caso de la interna nacionalista la situación es muy diferente y no permite pronosticar quién será el triunfador el 1° de junio, sin embargo es posible decir que quien finalmente sea electo candidato por el P. Nacional lo hará por escaso margen de votos. Hoy Jorge Larrañaga cuenta a su favor con una relativa estabilidad en las adhesiones nacionalistas y una estructura de base más amplia en el interior del país en base a 8 intendencias en su poder. Por su parte, Lacalle Pou es quien ha crecido en los últimos meses, suscitado un mayor entusiasmo en sus votantes. Esto último puede ser un factor clave en una elección no obligatoria como es ésta. En la medida que la muestra se restringe a los más seguros**



de ir a votar la diferencia se vuelca a favor de Lacalle Pou, pero finalmente es la gente quien decide si ir o no a votar el 1° de junio”.

Si bien la diferencia fue mayor de lo previsto, aunque la diferencia no fue tan grande, 40 mil votos. Si vemos la siguiente gráfica queda clara la tendencia que hace del triunfo de Lacalle Pou un resultado previsible según las encuestas de Interconsult. Sí nos equivocamos “feo” con Tabaré Vázquez.



Nota: los porcentajes son calculados sobre total de votantes del P. nacional hasta diciembre del 2013. En adelante son porcentajes sobre total de votantes del P. Nacional que declaran intención de ir a votar.

Como conclusión final podemos decir que nuestras encuestas tuvieron capacidad predictiva suficiente, tanto para prever un posible triunfo de Lacalle Pou como los claros triunfos de Vázquez y Bordaberry (sin subvaluar a sus respectivos contendores) aunque –como siempre ocurre con voto no obligatorio- en casos como el del FA equivocan la cantidad de gente que finalmente concurre a votar.